

PROVINCIE OOST-VLAANDEREN

GEMEENTE ASSENEDE

**RUP SITE
ECA LEEGSTRAAT**

Procesnota

De ontwerper:
Studiebureau Jonckheere BVBA
Koningin Astridlaan 134/5
8200 Brugge
Tel. 050/40 50 90
info@studiebureaujonckheere.be



Zaakvoerder

Ruimtelijk planner

Koen Jonckheere

Kristof De Baets

DATUM	AANPASSING
18/04/2018	Opmaak procesnota
07/06/2019	Aanpassingen n.a.v. opmaak scopingnota
14/11/2019	Aanpassingen n.a.v. opmaak voorontwerp
04/02/2020	Aanpassingen n.a.v. vergadering met gemeente dd. 07/01/2020
11/05/2020	Aanpassingen n.a.v. plenaire vergadering
25/09/2020	N.a.v. mails gemeente dd. 06/07/2020 (in navolging van overleg met afdeling ruimtelijke planning van de provincie Oost-Vlaanderen) en dd.10/09/2020 (m.b.t. opmaak stukken voor voorlopige aanvaarding)

Inhoudstafel

1.	Inleiding	5
2.	Samenstelling van het planteam	5
3.	Lijst van actoren, (advies)instanties, andere stakeholders en (formele) deskundigen	5
3.1.	Actoren op politiek niveau.....	5
3.2.	(Advies)instanties	6
3.3.	Stakeholders	6
3.4.	Formele deskundigen	6
4.	Verschillende te doorlopen processtappen	7
5.	Wijze van communicatie en participatie.....	10
6.	Verwachte besluitvormingsproces voor het voorziene plan.....	10
6.1.	Startnota	11
6.2.	De raadpleging van de adviesraden, het publiek, de adviesinstanties, gemeenten en provincies en de (gewest)grensoverschrijdende consultatie.	11
6.3.	De opmaak van de scopingnota	12
6.4.	De opmaak van het RUP en de onderbouwende effectbeoordelingen.....	12
6.5.	Plenaire vergadering of schriftelijk advies	13
6.6.	Voorlopige vaststelling van het ontwerp-RUP.....	14
6.7.	Openbaar onderzoek	14
6.8.	Definitieve vaststelling RUP en finale kwaliteitsbeoordeling effectenbeoordelingen	14

1. Inleiding

De vigerende wetgeving beoogt de integratie van de planmilieueffectrapportage en andere effectenbeoordelingen binnen het planningsproces van ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Voorheen verliepen de planmilieueffectrapportage, andere effectenbeoordelingen en het planningsproces namelijk via afzonderlijke trajecten. Door het invoeren van een geïntegreerd planningsproces wenst de Vlaamse overheid deze trajecten te stroomlijnen. De inhoudelijke en procedurele inconsistenties die optreden bij de overgang van de milieueffectrapportage naar het planproces worden gesloten. Bovendien zou een bijkomende inspraakprocedure in het beging van het traject een groter draagvlak dienen te creëren zodoende tot een betere besluitvorming te komen wat uiteindelijk zou dienen te resulteren in een daling van het aantal procedures.

De vigerende wetgeving voorziet in verschillende documenten waaronder een procesnota. Deze nota heeft tot doel het volledige planningsproces te omschrijven. De procesnota is voor het publiek als het ware een "leeswijzer" van de doorlopen planningsprocedure en de vervolgstappen.

De procesnota omvat o.a.:

- De samenstelling van het planteam
- De lijst van actoren, (advies)instanties, andere stakeholders en (formele) deskundigen
- De verschillende (te) doorlopen processtappen
- De wijze van communicatie en van participatie
- Het verwachte besluitvormingsproces voor het voorziene plan

2. Samenstelling van het planteam

Volgens de vigerende wetgeving wordt het RUP opgemaakt door een planteam. Dit planteam kan bestaan uit verschillende personen die in een samenwerkingsverband werken.

Het planteam voert het geïntegreerde planningsproces, begeleidt de verschillende onderzoeken, integreert de tussentijdse resultaten in het planningsproces en zorgt voor een continue kwaliteitsbewaking.

Afhankelijk van welk bestuur het RUP opmaakt, neemt respectievelijk de Vlaamse Regering, de deputatie of het college van burgemeester en schepenen de nodige maatregelen voor de (initiële) samenstelling van het planteam. In geval van voorliggend RUP betreft dit het college van burgemeester en schepenen.

De gemeente heeft beslist om het planteam (initieel) als volgt samen te stellen:

- (Vertegenwoordiging van) College van Burgemeester en Schepenen
- Dhr. Tony Gouwy (als vertegenwoordiger van de gemeentelijke Dienst Stedenbouw)
- Kristof De Baets (erkend ruimtelijk planner die het aangestelde Studiebureau Jonckheere BVBA vertegenwoordigt)

Indien uit de scopingnota blijkt dat een milieueffectenrapport of een ruimtelijk veiligheidsrapport opgemaakt moet worden, zullen resp. de dienst Milieurapportering of de dienst Veiligheidsrapportering opgenomen worden in het planteam.

3. Lijst van actoren, (advies)instanties, andere stakeholders en (formele) deskundigen

3.1. Actoren op politiek niveau

De actoren op het politieke niveau kunnen op verschillende momenten in het planningsproces beslissingen nemen, zoals bijvoorbeeld het opstarten van het planningsproces met het goedkeuren van de startnota, tussentijdse beslissingen voor de keuze van de te bestuderen alternatieven, en andere. Deze mogelijkheden zijn echter niet geformaliseerd en zijn de verantwoordelijkheid van de politieke overheid zelf.

Betreffende voorliggend RUP kunnen volgende momenten en hun actoren geselecteerd worden:

- De voorlopige vaststelling van het RUP (dit is het vastleggen van de versie die in openbaar onderzoek gaat) en de definitieve vaststelling van het RUP: de gemeenteraad.

- De mogelijkheid tot schorsing van het definitief vastgestelde RUP: de deputatie en de Vlaamse Regering.
- De mogelijkheid tot vernietiging van het definitief vastgestelde RUP: de Vlaamse Regering.

Tot slot kan de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (gecoro) genoemd worden als een belangrijk betrokken actor binnen het planningsproces.

3.2. (Advies)instanties

De vigerende wetgeving bepaalt welke instanties advies dienen gevraagd te worden over de startnota, over het voorontwerp van het RUP en, in voorkomend geval, over het ontwerp van de effectbeoordelingsrapporten. Deze worden hieronder opgesomd:

- Het Departement Omgeving
- De deputatie van de provincie
- De bevoegde commissie voor ruimtelijke ordening
- De door de Vlaamse Regering aangewezen diensten¹:
 - Departement Landbouw en Visserij
 - Agentschap Innoveren en Ondernemen
 - Provinciale administratie Waterlopen
 - Zwarte Sluispolder
 - Agentschap Wegen en Verkeer
 - Departement Mobiliteit en Openbare Werken
 - De Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij OVAM
 - Het Vlaams Energieagentschap
- Als het plan grenst aan een andere gemeente, andere provincie, ander gewest of land of aanzienlijke effecten kan hebben op mens of milieu in een andere gemeente, een andere provincie, een ander gewest of land, wordt het advies van de betrokken gemeente, de betrokken provincie, het gewest of het land in kwestie gevraagd. Als het plan grenst aan of aanzienlijke effecten kan hebben op gebieden die onder de federale bevoegdheid vallen, wordt het advies van de federale overheid gevraagd. Als een gemeente, een provincie, een land, een gewest, de federale overheid, een gemeente of een provincie, verzoekt om de startnota te bezorgen, wordt ook het advies gevraagd.

De bevoegde overheid kan naast bovenvermelde instanties op elk moment andere instanties raadplegen waarvan ze het advies nuttig acht.

Agentschap Onroerend Erfgoed werd advies gevraagd over de startnota maar het Agentschap heeft op 28/09/2018 per mail laten weten dat er geen advies van hen vereist is omdat er geen beschermd erfgoed gelegen is binnen de perimeteer van het RUP.

Via de RVR-toets, zoals opgesteld door de dienst Veiligheidsrapportering van het Departement Omgeving, kan nagegaan worden of de geplande ontwikkeling mogelijks een invloed kan hebben op de risico's of gevolgen van een zwaar ongeval in een Seveso-inrichting of niet en of er voor het plan al dan niet een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) dient opgemaakt te worden.

De RVR-toets geeft aan dat er geen RVR dient opgesteld te worden en dat het plan niet dient voorgelegd te worden aan de dienst Veiligheidsrapportering.

3.3. Stakeholders

Stakeholders en partners zijn (afgevaardigden van) instanties, het maatschappelijk middenveld of burgers die om één of andere reden betrokken kunnen worden in het planningsproces en dit in verschillende fasen van het proces. Betreffend voorliggend RUP kunnen volgende stakeholders geselecteerd worden:

- De inwoners van Assenede

3.4. Formele deskundigen

Indien een plan-MER vereist is, dan de dienst Mer deel uitmaken van het planteam. Daarnaast kunnen er bijkomend erkende MER-deskundigen geconsulteerd worden. Als er geen plan-MER

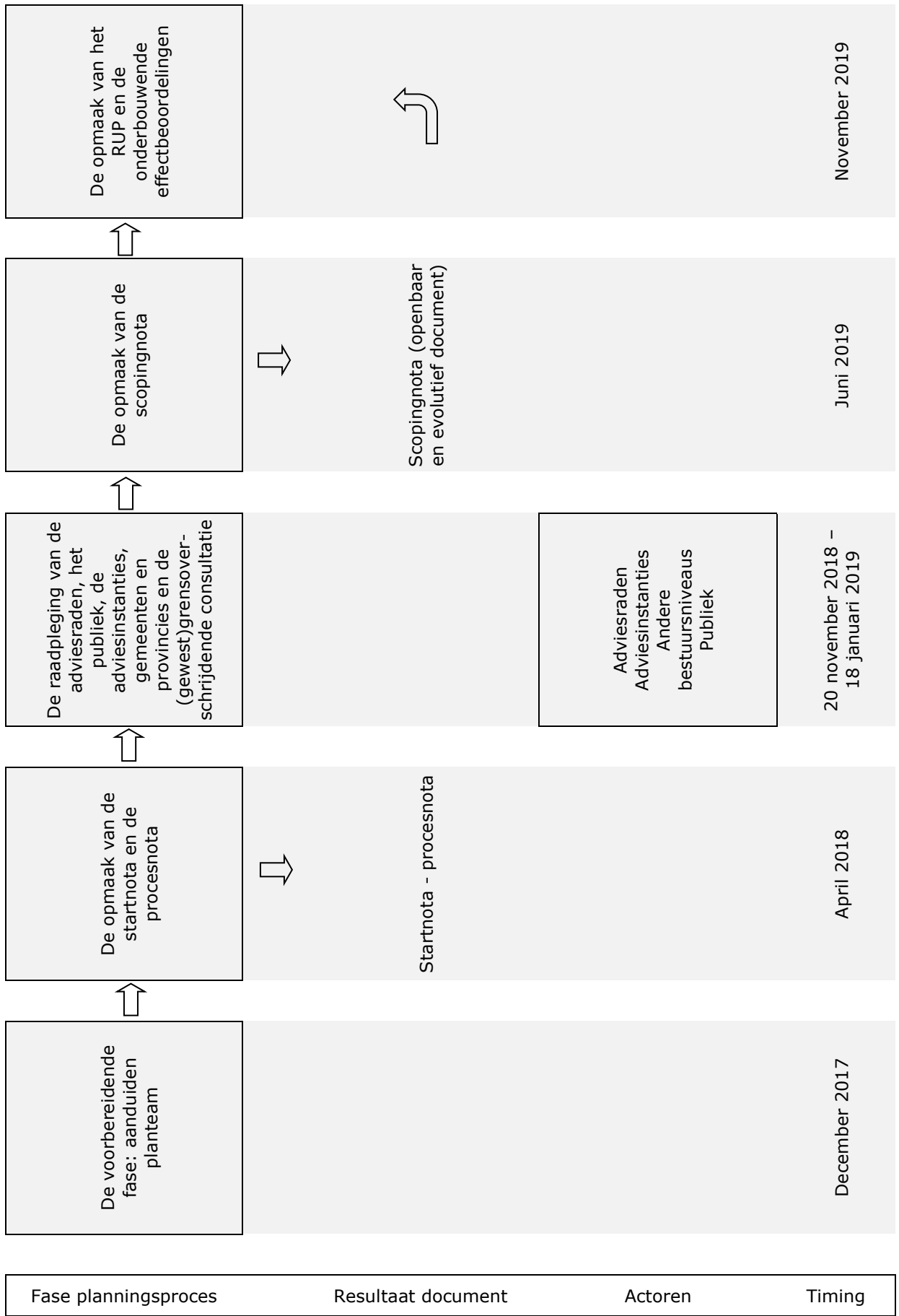
¹ Zie Bijlage 1 van het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen

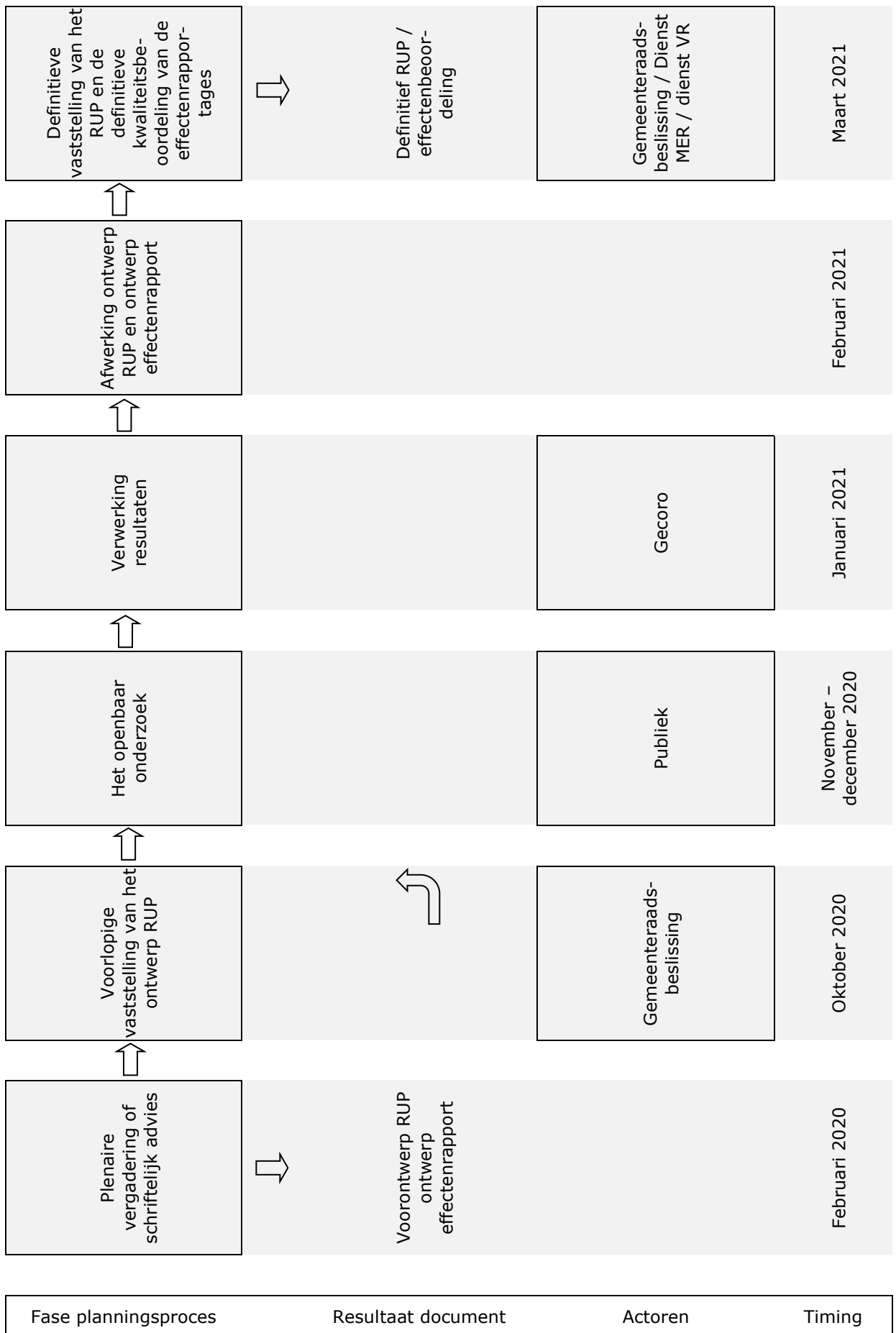
vereist is, maakt de dienst Mer geen deel uit van het planteam. Uiteraard kan de dienst Mer steeds geconsulteerd worden als formele deskundige.

Indien een RVR vereist is, dan zal de dienst VR deel uitmaken van het planteam. Daarnaast kunnen er bijkomend erkende VR-deskundigen geconsulteerd worden. Als er geen RVR vereist is, maakt de dienst VR geen deel uit van het planteam. Uiteraard kan de dienst VR steeds geconsulteerd worden als formele deskundige.

4. Verschillende te doorlopen processtappen

Op de volgende pagina's worden de verschillende processtappen met hun respectievelijke actoren en resultaatdocumenten geschematiseerd, er werd tevens een indicatieve timing aangebracht. Deze timing kan gedurende het proces wijzigen of aangepast worden.





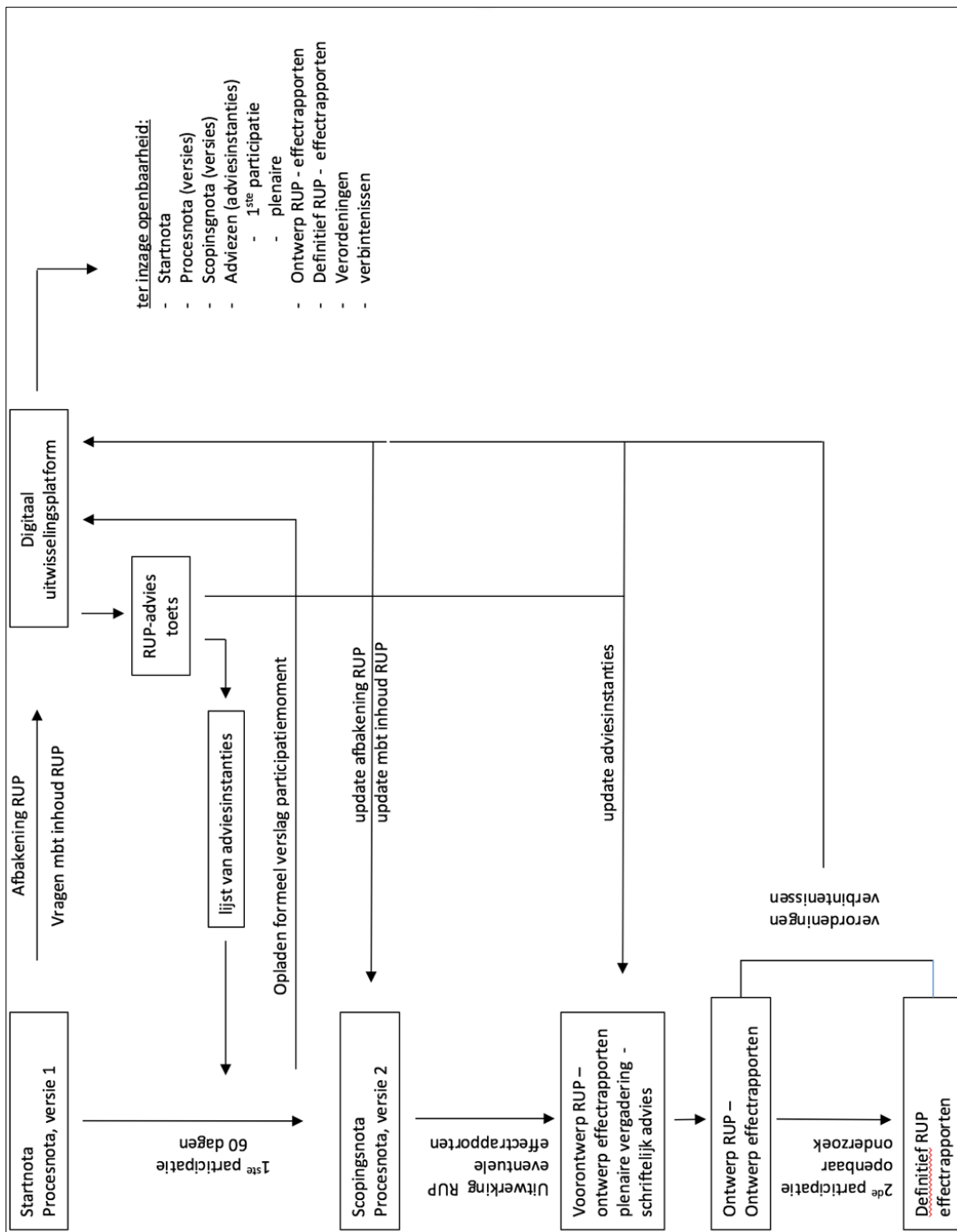
5. Wijze van communicatie en participatie

Binnen het planningsproces worden er twee participatiemomenten georganiseerd, één in kader van de startnota en de erop volgende scopingsnota en één na de voorlopige vaststelling van het RUP.

Het eerste participatiemoment doelt om vroeg in het planningsproces suggesties om het plan te verbeteren of aandachtspunten in functie van de effectonderzoeken in kaart te brengen.

Het tweede participatiemoment betreft het openbaar onderzoek zoals deze binnen de oude procedure gekend was. De enige aanpassing hieraan is het feit dat de bevolking naast opmerkingen op het RUP ook opmerkingen kan formuleren op het plan-MER of RVR in geval deze dienden opgesteld te worden.

6. Verwachte besluitvormingsproces voor het voorziene plan



Figuur 1: schema planningsproces (bron: departement Omgeving)

6.1. Startnota

De startnota wordt opgemaakt door het planteam, cfr. art. 2.2.4. §2 bevat deze nota volgende onderdelen:

- 1° een beschrijving en verduidelijking van de doelstellingen van het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan;*
- 2° een afbakening van het gebied of de gebieden waarop het plan betrekking heeft;*
- 3° een beknopte beschrijving van de alternatieven voor het ontwerpplan of voor onderdelen ervan, die de initiatiefnemer heeft overwogen, en een beknopte beschrijving van de voor- en nadelen van de verschillende alternatieven;*
- 4° een beschrijving van de reikwijdte en het detailleringsniveau van het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan en daaraan gekoppeld de reikwijdte en het detailleringsniveau van de te voeren effectonderzoeken zoals in die fase gekend;*
- 5° de relatie met het ruimtelijk structuurplan of ruimtelijk beleidsplan en, in voorkomend geval, met andere relevante beleidsplannen;*
- 6° de beschrijving van de te onderzoeken effecten en van de inhoudelijke aanpak van de effectbeoordelingen, met inbegrip van de methodologie, zoals bepaald door de wetgeving van de op te maken effectbeoordelingen en van andere onderzoeken die nodig zijn voor het plan. In voorkomend geval bevat de startnota ook een weergave van de gedane analyse, vermeld in artikel 4.2.6, § 1, 5°, en artikel 4.4.1 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, met inbegrip van de redenen waarom geen planmilieueffectrapport, respectievelijk ruimtelijk veiligheidsrapport moet worden opgemaakt;*
- 7° in voorkomend geval, relevante gegevens uit vorige effectbeoordelingen of uit de goedgekeurde rapporten die daaruit zijn voortgekomen;*
- 8° in voorkomend geval, de impact of het effect dat het geïntegreerde planningsproces kan hebben op mens of milieu in een ander gewest of land of op de gebieden die onder de federale bevoegdheid vallen;*
- 9° een overzicht van instrumenten die samen met het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan ingezet kunnen worden, als die al bekend zijn in deze fase.*

De startnota heeft tot doel de bevolking en de adviesinstanties te informeren en te laten participeren aan het planningsproces. Bijgevolg is de startnota nog geen ontwerpplan maar laat het genoeg vrijheden om adviesinstanties, stakeholders en participanten toe te laten om hun inbreng te hebben in het plan. Dit teneinde een breed draagvlak te creëren.

6.2. De raadpleging van de adviesraden, het publiek, de adviesinstanties, gemeenten en provincies en de (gewest)grensoverschrijdende consultatie.

Er wordt een raadpleging van de bevolking georganiseerd over de startnota die gedurende een periode van zestig dagen loopt. Binnen deze periode wordt tevens één participatiemoment georganiseerd.

Binnen dezelfde termijn organiseert de bevoegde overheid (het college van burgemeester en schepenen) een adviesvraag over de startnota. Voor onderhavig RUP worden de in punt 3.2. van deze procesnota vermelde (advies)instanties geraadpleegd.

De vigerende wetgeving² bepaalt de voorwaarden over de aankondiging van de raadpleging en de adviesvraag en ter beschikking stelling van de noodzakelijke documenten.

² Zie het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen

De eerste raadpleging over de startnota is doorgedaan van 21/09/2018 t.e.m. 19/11/2018 met een participatiemoment op 26/09/2018. Bij het ter beschikking stellen (ter inzage legging voor de bevolking) van de startnota werd echter de publicatie in het Belgisch Staatsblad vergeten. Gezien de plaats, de datum en het uur waarop het participatiemoment zou plaatsvinden ook in het Belgisch Staatsblad had moeten verschijnen, was een vormvereiste geschonden. Daarom is beslist om een nieuwe raadpleging over de startnota te houden.

De tweede (maar enige officiële) raadpleging over de startnota is doorgedaan van 20/11/2018 t.e.m. 18/01/2019 met een participatiemoment op 11/12/2018.

Binnen de drie dagen na het afsluiten van de adviesvraag en raadpleging bezorgt het college van burgemeester en schepenen de startnota, de adviezen, de reacties en het verslag van het participatiemoment aan de bevoegde dienst voor milieueffectrapportage en veiligheidsrapportage. Dit is gebeurd op 21/01/2019.

6.3. De opmaak van de scopingnota

De adviezen en inspraakreacties die voortvloeien uit de raadpleging en de adviesvraag worden door het planteam verwerkt in een scopingnota.

De scopingnota bouwt voort op de startnota en bevat minstens dezelfde onderdelen als de startnota. Binnen de scopingnota wordt bepaald welke ruimtelijke aspecten onderzocht dienen te worden en welke effectenbeoordelingen uitgevoerd dienen te worden en op welke wijze deze onderzocht dienen te worden.

Indien uit de startnota en de raadpleging en adviesvraag blijkt dat het plan geen aanzienlijke effecten genereert en dat de opmaak van een plan-MER en/of RVR niet vereist is, dan moet de dienst MER en de dienst VR dit in de scopingnota bevestigen. Dit dient te gebeuren voor de voorlopige vaststelling van het ontwerp-RUP.

De scopingnota is op 12/06/2019 verzonden aan de dienst MER met de vraag om een beslissing te nemen omtrent MER-ontheffing en is op 02/07/2019 opgeladen in het DSI-loket.

6.4. De opmaak van het RUP en de onderbouwende effectbeoordelingen

Wanneer de scopingnota afgewerkt is en openbaar gemaakt werd, kan het planteam het geïntegreerd planningsproces vervolgen. Hierbij wordt het RUP verder uitgewerkt met eventuele andere onderzoeken die relevant geacht worden. Indien de opmaak van een effectenbeoordeling of een ruimtelijk veiligheidsrapport noodzakelijk blijkt, wordt deze parallel uitgewerkt met het RUP.

Cfr. art. 2.2.4. §2 bevat het RUP volgende onderdelen:

1° een beschrijving en verantwoording van de doelstellingen van het plan;

2° een grafisch plan dat aangeeft voor welk gebied of welke gebieden het plan van toepassing is;

3° de bijbehorende stedenbouwkundige voorschriften inzake de bestemming, de inrichting of het beheer en, in voorkomend geval, de normen, vermeld in artikel 4.2.4 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid;

4° een weergave van de juridische toestand;

5° een weergave van de feitelijke ruimtelijke toestand en de toestand van het leefmilieu, de natuur en andere relevante feitelijke gegevens;

6° de relatie met het ruimtelijk structuurplan of ruimtelijk beleidsplan of de ruimtelijke structuurplannen of ruimtelijke beleidsplannen waarvan het een uitvoering is en, in voorkomend geval, een omschrijving van andere relevante beleidsplannen;

7° in voorkomend geval, een zo mogelijk limitatieve opgave van de voorschriften die strijdig zijn met het ruimtelijk uitvoeringsplan en die opgeheven worden;

8° de kwaliteitsbeoordeling en, in voorkomend geval, de verklaring, vermeld in artikel 4.2.11, § 7, eerste lid, 2°, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, en, in voorkomend geval, een overzicht van de conclusies van de volgende effectbeoordelingen waarbij aangegeven wordt hoe die geïntegreerd zijn in het plan :

- a) het planmilieueffectrapport;
 - b) de passende beoordeling;
 - c) het ruimtelijk veiligheidsrapport;
 - d) andere verplicht voorgeschreven of gemaakte effectenrapporten;
- in voorkomend geval de monitoringsmaatregelen in het kader van de uitgevoerde effectbeoordelingen;

9° in voorkomend geval, een register, al dan niet grafisch, van de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding als vermeld in artikel 2.6.1 van deze codex, een planbatenheffing als vermeld in artikel 2.6.4 van deze codex, of een compensatie als vermeld in boek 6, titel 2 of titel 3, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid;

10° in voorkomend geval, een register, al dan niet grafisch, van de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd of een overdruk wordt toegevoegd die aanleiding kan geven tot gebruikerscompensatie als vermeld in het decreet van 27 maart 2009 houdende vaststelling van een kader voor de gebruikerscompensatie bij bestemmingswijzigingen;

11° voor de gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, in voorkomend geval, een overzicht van de geheel of gedeeltelijk gewijzigde of opgeheven erkennings-, rangschikkings- en beschermingsbesluiten inzake onroerend erfgoed, samen met de gegevens, vermeld in artikel 6.2.5 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met uitzondering van de aanduiding van de plaats van de aanplakking van het bericht over het openbaar onderzoek op het gegeorefererde plan;

12° in voorkomend geval, het grondruilplan, vermeld in artikel 2.1.65 van het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting;

13° in voorkomend geval, de inrichtingsnota, vermeld in artikel 4.2.1 van het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting;

14° in voorkomend geval, een overzicht van de instrumenten waarover samen met het ruimtelijk uitvoeringsplan een beslissing genomen wordt door de bevoegde overheid om die aspecten te regelen of om de maatregelen of voorwaarden te bepalen die de bevoegde overheid op basis van het planningsproces, in het bijzonder de effectbeoordelingen, noodzakelijk acht voor de vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan en die niet geregeld worden met toepassing van punten 1° tot en met 13°.

Het grafische plan dat aangeeft voor welk gebied of welke gebieden het plan van toepassing is en de bijbehorende stedenbouwkundige voorschriften hebben verordenende kracht.

6.5. Plenaire vergadering of schriftelijk advies

De plenaire vergadering is binnen het nieuwe planningsproces niet langer verplicht maar wel facultatief. Indien er geen knelpunten aanwezig zijn binnen een RUP biedt een formele plenaire vergadering in principe geen meerwaarde. In dit geval krijgen de betrokken adviesinstanties wel formeel de mogelijkheid om een schriftelijk advies uit te brengen vooraleer er overgegaan wordt tot de voorlopige vaststelling.

Daartegenover zullen er voor bepaalde RUP's verschillende plenaire vergaderingen gehouden dienen te worden om tot een overeenstemming te komen tussen de verschillende actoren.

De plenaire vergadering is schriftelijk doorgedaan. De adviesvraag is via het DSI-loket verstuurd op 06/02/2020 waardoor de termijn tot ontvangen van de adviezen duurde tot 27/02/2020.

Er werden 6 adviezen ontvangen.

In navolging van de plenaire vergadering is er overleg geweest tussen de gemeente en de afdeling ruimtelijke planning van de provincie Oost-Vlaanderen. Conclusie van dit overleg was dat de toelichtingsnota en stedenbouwkundige voorschriften dienden gewijzigd te worden. Er diende aangetoond te worden wat er zou gebeuren met de activiteiten die nu binnen het plangebied plaatsvinden en binnen de woonzone dienen woonvormen voorzien te worden die gericht zijn naar bepaalde doelgroepen die meestal niet in aanmerking komen in een "doorsneeverkaveling".

6.6. Voorlopige vaststelling van het ontwerp-RUP

Het planteam werkt het ontwerp-RUP af o.b.v. het afgelegde planningsproces, de adviezen van de adviesinstanties en/of de resultaten van de plenaire vergadering(en). Indien de opmaak van een effectenbeoordeling of een ruimtelijk veiligheidsrapport noodzakelijk blijkt, wordt deze parallel uitgewerkt met het ontwerp-RUP.

6.7. Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek verloopt volgens de gekende procedure. Wanneer de bevoegde overheid het RUP voorlopig vastgesteld heeft, kan het openbaar onderzoek georganiseerd worden. Het onderwerp van dit openbaar onderzoek betreft het RUP en in voorkomend geval de effectenbeoordelingsrapporten. Het openbaar onderzoek loopt gedurende een termijn van zestig dagen. De opmerkingen en bezwaren die voortvloeien uit dit openbaar onderzoek worden verzameld en gebundeld door de gecoro.

Ook de bevoegde adviesinstanties dienen een advies te verlenen binnen dezelfde termijn. De gecoro bundelt en coördineert alle adviezen, opmerkingen en bezwaren en brengt binnen negentig dagen na het einde van het openbaar onderzoek gemotiveerd advies uit bij de gemeenteraad. Het advies bevat de integrale adviezen van de deputatie en van het departement. Op hetzelfde ogenblik bezorgt de gecoro het college van burgemeester en schepenen de gebundelde adviezen, opmerkingen en bezwaren.

6.8. Definitieve vaststelling RUP en finale kwaliteitsbeoordeling effectenbeoordelingen

De dienst Mer respectievelijk dienst VR beoordelen voorafgaand aan de definitieve vaststelling van het RUP de kwaliteit van het plan-Mer respectievelijk RVR. Ze toetsen aan de scopingnota en aan de vereiste gegevens die een plan-MER respectievelijk RVR moet omvatten en ze houden rekening met de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde adviezen, opmerkingen en bezwaren. In het geval er geen plan-MER of RVR moest opgesteld worden, vervalt deze vereiste uiteraard.

De gemeenteraad stelt binnen honderdtachtig dagen na het einde van het openbaar onderzoek het RUP definitief vast.

Het RUP treedt in werking veertien dagen na de bekendmaking van de gemeenteraadsbeslissing houdende definitieve vaststelling van het plan bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad.