

# Raad voor maatschappelijk welzijn van 25.06.2020

## Zittingsverslag

### Aanwezig

Lieven Rummens

Voorzitter raad voor maatschappelijk welzijn

Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetsle, Trees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Dominique Buysse, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dieter Vercauter, Lieselotte Van Hoecke, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Dimitri Van Vooren, Pieter Dobbelaere, Stijn Van Hamme, Axl Van Boven  
Raadsleden

Frederik Willems

Algemeen directeur

---

## Besloten zitting

1. Akte nemen van de beëindiging van de periode van verhindering van een raadslid.

### Bevoegdheid

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017, artikels 77 en 78.

### Wetten en Reglementen

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017, artikel 14 en 71.

### Verwijzingsdocumenten

- Besluit Raad voor maatschappelijk welzijn van 30.01.2020 – Kennisnemen van de tijdelijke vervanging van een gemeenteraadslid om reden van bijstand of verzorging van een zwaar ziek familielid en de goedkeuring van de geloofsbrieven en eedaflegging van de eerste opvolger.

### Verantwoording

- Op de raad van 30.01.2020 werd kennis genomen van de tijdelijke verhindering om reden van bijstand of verzorging van een zwaar ziek familielid tot en met de tweede graad tot en met 31.05.2020 van gemeenteraadslid Lieselotte Van Hoecke.
- De raad nam kennis van de installatie van het tijdelijk vervangend raadslid, Nicolas Claerhout.
- De raad keurde de geloofsbrieven van het tijdelijk vervangend lid voor het bijzonder comité voor de sociale dienst, Saskia Clinckemaillie, goed.
- Het decreet lokaal bestuur van 22.12.2017 artikel 12, 3° lid stelt (laatste zin):  
Het gemeenteraadslid dat als verhinderd wordt beschouwd, wordt vervangen zolang de toestand van verhindering duurt. De gemeenteraad neemt akte van de beëindiging van de periode van verhindering.

- Artikel 71 stelt dat artikel 12 van overeenkomstige toepassing is op de raad voor maatschappelijk welzijn en zijn leden.

## **AKTENAME**

### **Artikel 1**

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt akte van de beëindiging van de periode van verhinderings van raadslid Lieselotte Van Hoecke.

2. Goedkeuren van de redactie van de notulen en het zittingsverslag van de raad voor maatschappelijk welzijn van 28.05.2020.

## **Tussenkomsten**

Het Vlaams Belang heeft vastgesteld dat er een verschil zit tussen de notulen en het zittingsverslag. In de notulen staat dat het Vlaams Belang de jaarrekening OCMW heeft goedgekeurd. Het Vlaams Belang heeft echter tegengestemd. Het Vlaams Belang is niet akkoord om de notulen goed te keuren.

De voorzitter stelt voor dit eerst na te kijken en de goedkeuring notulen te verdagen naar een volgende zitting. Het zittingsverslag wordt wel ter stemming voorgelegd.

## **Stemmen**

Stemresultaat Met eenparigheid van stemmen

## **BESLUIT**

### **Artikel 1**

Het zittingsverslag van de raad voor maatschappelijk welzijn van 28.05.2020 wordt goedgekeurd.

### **Art. 2**

De notulen van 28.05.2020 worden verdaagd.

3. Kennisnemen van het jaarrapport 2019 van Organisatiebeheersing van de gemeente en OCMW Assenede.

## **Bevoegdheid**

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017, artikels 77 en 78.

## **Wetten en Reglementen**

- Het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017, artikels 217 tot en met 220

## **Verwijzingsdocumenten**

- Besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 29.10.2015 houdende goedkeuren van het algemeen kader van het interne controlesysteem. (intussen organisatiebeheersing)
- Algemeen kader van het interne controlesysteem 2015.
- Jaarrapport 2015 – interne controlesysteem
- Zelfevaluatie 2018 - Risicoanalyse en implementatieplan.
- Rapport thema-audit informatiebeveiliging Audit Vlaanderen 18.06.2018

- Aanbevelingstabel audit Vlaanderen, rapportage 2019 informatieveiligheid.
- Jaarrapport 2019 organisatiebeheersing
- Besluit van het vast bureau van 16.06.2020 houdende kennisnemen van het jaarrapport 2019 organisatiebeheersing.

### **Verantwoording**

- In het decreet lokaal bestuur gaat het in hoofdstuk 5 van titel 2 'de ambtelijke organisatie van de gemeente en van het OCMW' over organisatiebeheersing en audit.
  1. Artikel 217 geeft meer uitleg over wat organisatiebeheersing inhoudt: Organisatiebeheersing is het geheel van maatregelen en procedures die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen dat men:
    - De vastgelegde doelstellingen bereikt en de risico's om deze te bereiken kent en beheerst
    - Wetgeving en procedures naleeft
    - Over betrouwbare financiële en beheersrapportering beschikt
    - Op een effectieve en efficiënte wijze werkt en de beschikbare middelen economisch inzet
    - De activa beschermt en fraude voorkomt
  2. Artikel 219 bepaalt dat de algemeen directeur jaarlijks aan het college, de gemeenteraad, raad voor maatschappelijk welzijn en vast bureau rapporteert over de organisatiebeheersing. Die rapportering gebeurt jaarlijks uiterlijk voor 30 juni.

De raad voor maatschappelijk welzijn keurde in oktober 2015 het algemeen kader voor organisatiebeheersing goed. Hierin is opgenomen hoe we binnen onze organisatie gestructureerd aan organisatiebeheersing willen werken de komende jaren.

- Over volgende onderwerpen wordt er gerapporteerd:
  - Infrastructuur
  - Personeelsbezetting en functieweging
  - ICT
  - Welzijn op het werk, betrokkenheid, interne communicatie
  - Leidinggeven
  - Interne preventie en veiligheid
  - Onderhoud middelen en materialen
  - Doublures – procesmatig werken
  - Projectmatig werken
- De rapportage van de externe thema-audit informatiebeveiliging werd geïntegreerd in het jaarrapport 2018 van het organisatiebeheersingssysteem en is aan Audit Vlaanderen te bezorgen tegen uiterlijk 1 juli 2020.

### **KENNISNAME**

#### **Artikel 1**

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt kennis van het jaarrapport 2019 organisatiebeheersing.

#### 4. Goedkeuren van de plaatsingsprocedure, selectieleidraad en gunningsleidraad voor de overdracht van de dienstencheque-onderneming.

##### **Bevoegdheid**

- Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 77 en 78.

##### **Wetten en Reglementen**

- Wet inzake overheidsopdrachten van 17.06.2016.
- Wet betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 17.06.2013 en latere wijzigingen.
- Koninklijk Besluit m.b.t. plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren van 18.04.2017.
- Europese Algemene Verordening Gegevensbescherming van 27.04.2016

##### **Verwijzingsdocumenten**

- Besluit raad voor maatschappelijk welzijn 07.05.2020 m.b.t. principiële beslissing voor de overdracht van de dienstencheque-onderneming aan een private organisatie.
- Nota 'Motivering tot overdracht van de dienstencheque-onderneming (DCO)' goedgekeurde versie raad voor maatschappelijk welzijn 07.05.2020.
- Ontwerp selectieleidraad 'overdracht van de dienstencheque-onderneming van het OCMW van de gemeente Assenede'
- Ontwerp gunningsleidraad 'overdracht van de dienstencheque-onderneming van het OCMW van de gemeente Assenede'
- Verslag overleg met de vakbonden 15.06.2020

##### **Verantwoording**

- Op 07.05.2020 nam de raad voor maatschappelijk welzijn de principiële beslissing voor de overdracht van de dienstencheque-onderneming aan een private organisatie.
- Het OCMW wordt hierbij inhoudelijk ondersteund door het consultancybedrijf Probis en juridisch ondersteund door Rasschaert Advocaten. Zij zullen het dossier toelichten aan de raadsleden op een korte digitale infovergadering net voor aanvang van de raad voor maatschappelijk welzijn.
- De overdracht is geen overheidsopdracht in de zin van artikel 2 van de Overheidsopdrachtenwetgeving. Wel is het OCMW er toe gehouden om de beginselen van behoorlijk bestuur te respecteren in het kader van deze overdracht. Meer in het bijzonder dient de overdracht te geschieden met naleving van het gelijkheidsbeginsel en het transparantiebeginsel, in die zin is een in mededingingstelling verplicht. Het OCMW opteert er voor om deze in mededinging te organiseren door vrijwillig toepassing te maken van de wettelijke regels inzake de plaatsing van overheidsopdrachten middels een mededingingsprocedure met onderhandeling, conform de wetgeving overheidsopdrachten, behoudens in zoverre uitdrukkelijk wordt afgeweken van bepaalde wettelijke regels ter zake.
- Er wordt voorgesteld om te werken met een mededingingsprocedure met onderhandeling om de volgende redenen : het overdragen van een dienstencheque-onderneming is geen voor de hand liggende transactie waarbij men terug kan vallen op een standaardovereenkomst. In functie van voorliggende overdracht heeft het OCMW daarenboven een aantal specifieke doelstellingen vooropgesteld. De wijze waarop de inschrijvers invulling kunnen geven aan elk van deze doelstellingen kan erg verschillend zijn in functie van het juridisch statuut van de kandidaat overnemer, diens basisvisie, doelstellingen en werkwijzen. Er zal dan ook steeds een

overeenkomst op maat moeten opgemaakt worden waarin de doelstellingen van het OCMW stevig verankerd worden. De opmaak van dergelijke overeenkomst op maat vereist meerdere onderhandelingen. In de gegeven omstandigheden is het voegen van een ontwerp van overeenkomst bij de gunningsleidraad niet mogelijk noch opportuun. Om deze redenen is de gebruikmaking van een mededingingsprocedure met onderhandeling de meest geschikte procedure (zie artikel 38, §1, 1), c) Wet van 17 juni 2016 inzake Overheidsopdrachten).

- Het is aangewezen in één beweging de selectieleidraad en de gunningsleidraad goed te keuren.
- Het doel van de selectieleidraad is deze selectiefase toe te lichten en de kandidaten de algemene informatie over de overdracht en het verder verloop van de plaatsingsprocedure te geven zodat zij in staat zijn voldoende inzicht in de overdracht en in de plaatsingsprocedure te verkrijgen en een aanvraag tot Deelneming in te dienen.
- Het doel van de gunningsleidraad is om in de tweede fase van de plaatsingsprocedure, de gunningsfase, de geselecteerden te verzoeken om een voorstel voor de uitvoering van de overdracht uit te werken en dit in een offerte aan te bieden, vervolgens (desgevallend) deel te nemen aan de onderhandelingen en daarna (desgevallend, en in hoedanigheid van voorkeursbieder) een BAFO (Best And Final Offer) in te dienen.

### **Tussenkomsten**

- De Andersfractie hoeft zijn visie niet meer uit te leggen. In het verleden hebben zij telkens tegen gestemd en zij zullen dat stemgedrag verder zetten. Toch hebben zij een aantal vragen, deze betreffen zowel de selectieleidraad, als de gunningsleidraad, als het verslag van de vakbonden. De eerste vraag gaat omtrent pagina 4 van de selectieleidraad, 3e alinea : “Het OCMW van Assenede wenst de DCO over te dragen naar een geschikte bestaande publieke of private organisatie.” Dit is volgens Anders in tegenspraak met artikel 1 van de principiëbeslissing die op de raad van maatschappelijk welzijn van 07.05.2020 werd goedgekeurd. Er werd uitdrukkelijk beslist tot overdracht van de DCO aan een private organisatie. In deze alinea wordt melding gemaakt van een publieke of private organisatie.
- De algemeen directeur zegt dat dit inderdaad klopt maar geeft mee dat er in de besprekingen sprake geweest is van publieke organisaties en dat het de beleidsintentie was dat die zou worden meegenomen. Dit betekent dat de libellering van het vorige besluit niet correct is.
- De Andersfractie geeft aan dat dit essentieel dient te zijn in dit besluit. De raad heeft een beslissing genomen en de selectieleidraad wijkt daar nu van af.
- Het vast bureau vraagt de schorsing van de zitting en dit wordt toegestaan door de voorzitter.
- Na een 5-tal minuten heropent de voorzitter de zitting.
- Het vast bureau deelt mee dat ze zich wensen te houden aan de beslissing van 07.05.2020. Uit het voorstel van de selectieleidraad en van de gunningsleidraad dienen de publieke organisaties verwijderd te worden.
- Verder staat er op pagina 4 dat er wordt gestreefd naar een lokale verankering van de DCO. Anders vraagt zich af wat dit precies inhoudt? Betekent dit dat er louter een werking moet zijn van de DCO op grondgebied Assenede of betekent dit ook dat er een juridische positionering moet zijn? Moet de DCO een maatschappelijk zetel hebben in Assenede? Welke invulling wordt er gegeven aan deze lokale verankering?
- Het vast bureau antwoordt dat de DCO werkzaam moet zijn op ons grondgebied, zodanig dat de werknemers hier ter plaatse kunnen werken zodat ze niet moeten overgeplaatst worden naar een andere regio.
- De Andersfractie vraagt zich dan af of ze hier dan een bureau moeten installeren.

- Het vast bureau is van mening dat dit de praktische consequentie zal zijn. Het kan ook zijn dat er DCO's geïnteresseerd zijn, die hier nu reeds een bureau hebben.
- De Andersfractie geeft aan dat op pagina 6 bij 1.5. opdrachtdocumenten wordt beschreven dat er eigenlijk wijzigingen kunnen aangebracht worden in de procedure, zolang ze maar niet wezenlijk zijn. Hoe wordt dit geobjectiveerd? Wanneer is iets al dan niet wezenlijk? Anders vraagt zich af welk concreet orgaan de opdrachtgever kan zijn: OCMW-raad of vast bureau?
- Het vast bureau deelt mee dat dit eigenlijk vragen zijn die konden gesteld worden op het voorafgaan toelichtingsmoment met de juridisch adviseur.
- De Andersfractie geeft mee dat ze het belangrijk vinden om deze vragen te stellen aan de politiek verantwoordelijken.
- Het vast bureau deelt mee dat dit vermoedelijk het vast bureau zal zijn. Deze vraag zal specifiek gesteld worden aan meester Knaepen.
- Anders is van mening dat ze nog altijd het recht hebben om vragen te stellen op de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn. Of er zou moeten gewerkt worden met gemeenteraadcommissies.
- Anders heeft nog een bijkomende vraag en verwijst naar pagina 13 2.2., daar staat vermeld dat de kandidaat geen samenwerkingsverband kan zijn. Het zorgbedrijf Meetjesland is dit wel en het is een samenwerkingsverband tussen 3 OCMW's. De Andersfractie vraagt zich af waarom de optie van een samenwerkingsverband wordt uitgesloten.
- Het vast bureau antwoordt dat ze dit zullen navragen bij meester Knaepen.
- Anders heeft nog een vraag over de gunningsleidraad op pagina 2, 2. Voorwerp. Ervan uitgaande dat publieke organisatie ook geschrapt wordt, wordt private organisatie nog verder gespecificeerd in die zin, dat die erkend moet zijn als een DCO. Anders vindt dit niet terug in de selectieleidraad. In de selectieleidraad staat er gewoon een private organisatie die de bestaande activiteiten van de DCO kan continueren. De fractie meent dat dit tot verwarring kan leiden.
- Het vast bureau antwoordt dat meester Knaepen eerder heeft meegedeeld dat de vereniging of organisatie minstens 5 jaar als DCO moest erkend zijn. Dit werd in de selectievoorwaarden opgenomen.
- Verder heeft Anders nog een vraag over het vakbondsoverleg. De Andersfractie kan hieruit opmaken dat de vakbonden niet akkoord gaan met wat er hier voorligt, omdat zij blijven hameren op het feit dat er niets op voorhand wordt opgenomen over de loon- en arbeidsvoorwaarden, de tegenargumentatie komt daarin ruim aan bod. Anders vraagt zich af, in het kader van het belang van het syndicaal overleg in de publieke sector, of er een vakbondsprotocol van niet akkoord moet worden afgesloten.
- Het vast bureau antwoordt dat wat nu voorligt een leidraad is, als er een selectie zal gebeuren, dan gaat dit voorstel, na overleg met de beide partijen, naar een vakbondsoverleg gaan. Hierover zal de vakbond moeten oordelen. Momenteel kan er niet geoordeeld worden, er ontbreekt nog een offerte. Dit finale voorstel moet dan aan hen voorgelegd worden. Dit is een procedure die niet bindend is want de vakbond kan niet akkoord zijn, maar de procedure kan dan wel verdergaan, als het bestuur dit wenst.

### **Stemmen om publieke organisaties weg te laten**

Stemresultaat Met eenparigheid van stemmen

### **Stemmen over artikel 1**

Stemresultaat 12 ja-stemmen (Lieven Rummens, Philippe De Coninck, Servaas Van Eynde, David Vercauteren, Alex Meulebroeck, Chantal Bobelijn, Hilde Baetslé, Dieter Vercauter, Evert Geldhof, Lieve Goethals, Pieter Dobbelaere, Nicolas Claerhout)  
11 nee-stemmen (Trees Van Eykeren, Guido Van de Veire, Koen Van Ootegem, Nic Van Zele, Dominique Buysse, Remi Van de Veire, Brenda Van den Bossche, Marc Bobelyn, Dimitri Van Vooren, Stijn Van Hamme, Axl Van Boven)

### **BESLUIT**

#### **Artikel 1**

De plaatsingsprocedure 'Mededingingsprocedure met onderhandeling' voor de overdracht van de dienstencheque-onderneming aan een private organisatie wordt goedgekeurd.

#### **Art. 2**

De selectieleidraad 'Overdracht van de dienstencheque-onderneming van het OCMW van de gemeente Assenede' wordt goedgekeurd.

#### **Art. 3**

De gunningsleidraad 'Overdracht van de dienstencheque-onderneming van het OCMW van de gemeente Assenede' wordt goedgekeurd.

Niets meer te verhandelen zijnde, wordt de zitting gesloten.

Namens de raad voor maatschappelijk welzijn

Get. Frederik Willems  
Algemeen directeur

Get. Lieven Rummens  
Voorzitter raad voor maatschappelijk welzijn